



Folketingets Fødevareudvalg
Att.: Formand René Christensen

Sendt pr mail: rene.christensen@ft.dk og Tommy.jorgensen@ft.dk (udvalgssekretær)

Cc: Fødevareminister Rasmus Prehn (foedevareministeren@mfvm.dk) og Veterinærdirektør Hanne Larsen (hal@fvst.dk)

19. januar 2021
cp/21-00325

Vedr.: Forslaget til implementering af den nye forordning om veterinærmedicin (2019/6) udfordrer dyrevelfærden hos hunde, katte og andre familiedyr

Kommissionen arbejder i øjeblikket sammen med medlemsstaterne om at udarbejde en delegeret retsakt, der skal fastlægge kriterierne for de antibiotika, der kan forbydes til brug i dyr med baggrund i et ønske om at beskytte human sundhed. Forordningens artikel 37(4) foreskriver, at disse kriterier skal indeholdes i en delegeret retsakt.

Som led i dette arbejde har Kommissionen anmodet det europæiske lægemiddelagentur (EMA) om faglig rådgivning i, hvordan kriterierne kunne fastlægges. EMA har i svaret til Kommissionen angivet 3 kriterier, der bør være opfyldt, før antibiotika kan forbydes til dyr:

- *Høj vigtighed for human sundhed* – eneste antibiotikum til behandling af infektion hos mennesker
- *Risiko for spredning af resistens* – resistens spredes i betydeligt omfang til mennesker ved brug af dette antibiotikum til dyr
- *Lav betydning for dyresundheden* – det pågældende antibiotikum er ikke afgørende for behandling af livstruende infektioner hos dyr og hvor et forbud ikke vil kompromittere dyresundhed og dyrevelfærd.

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) støtter behovet for at beskytte menneskers sundhed i forhold til resistensudvikling gennem forsvarlig brug af antibiotika til dyr og mennesker i et "one-health perspektiv". DDD finder EMAs kriterier fagligt baserede og velegnede til at identificere de antibiotika, der om nødvendigt skal forbeholdes mennesker.

DDD har derfor med stor undren set det nyeste udkast af 10. december 2020 til den delegerede retsakt fra Kommissionen. I dette udkast er der indføjet en paragraf, der gør det muligt at forbyde visse antibiotika til dyr på trods af, at de er essentielle til behandling af infektioner hos dyr. Dette forslag går imod EMA's faglige råd til opstilling af kriterier og vil betyde, at alvorlige og livstruende infektioner ikke kan behandles hos dyr. Det vil konkret kunne indebære, at alvorlige infektioner hos familiedyr ikke må behandles med et effektivt antibiotikum og hvor eneste udvej er aflivning af hunden eller katten. Dette finder DDD helt uacceptabelt ud fra både en etisk og dyrevelfærdsmæssig betragtning.

Hos produktionsdyr ser DDD ikke så store udfordringer, da god biosikkerhed og dyrlægefaglig rådgivning oftest vil kunne forebygge de alvorlige infektioner, men det kræver, at lovgivningen sikrer et tilstrækkeligt antal sundhedsrådgivningsbesøg i produktionsdyrsbesætninger.

Den europæiske dyrlægeforening (FVE) har samme opfattelse som DDD og har kontaktet Kommissionen med henblik på ændring af udkastet af 10. december 2020.

DDD vil derfor stærkt opfordre Folketinget og ministeren til at kontakte Kommissionen og dermed arbejde for at sikre, at kriterier for antibiotika, der skal forbeholdes mennesker, fastlægges ud fra den faglige rådgivning, som Kommissionen har fået fra EMA.

DDD står gerne til rådighed, hvis der ønskes en uddybning af problemstillingen og betydningen for dyrevelfærden hos vore familiedyr. Spørgsmål kan rettes til Margit Andreasen (maa@ddd.dk)

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Hanne Knude Palshof'.

Hanne Knude Palshof
Formand
Den Danske Dyrlægeforening