



Bekymringsnotat vedrørende Naturstyrelsens ansøgning om dispensation fra Dyrevelfærdsloven

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) er blevet gjort bekendt med, at Naturstyrelsen (NST) har søgt om dispensation fra Dyrevelfærdsloven §§ 2, 3 og 21a i forbindelse med etableringen og driften af Naturnationalpark Fussingø. Dispensationen omhandler blandt andet frekvensen og udførslen af tilsyn, identificerbarhed og obduktion af døde dyr.

DDD ønsker hermed at udtrykke alvorlige bekymringer vedrørende dyrevelfærden i de foreslåede rammer og opfordrer derfor Fødevarestyrelsen til at afvise dispensationen med den foreslåede tilsynspraksis.

Overordnede bekymringer

På trods af dispensationsansøgningens detaljeringsgrad vurderer DDD, at der mangler fokus på det enkelte dyrs rettigheder og dyreholders pligter i henhold til dyrevelfærdslovens §2. I lovforberedelsen til L229 blev dette spørgsmål rejst flere gange i Folketinget, bl.a. i spørgsmål 9, 13, 21, 23, 31, 32, 38 og 39. Ministeren svarede, at "tilsyn skal sikre, at dyr, der er syge eller tilskadekomne, opdages tids nok til, at de aflives uden unødigt ophold, hvis det vil være uforsvarligt at lade dyret leve uden passende behandling".

Fødevarestyrelsen fastslog desuden i svar til Folketinget, at "der kan ikke ske fravigelse af minimumskravene til forsvarlig behandling og hold af dyr", og at den statslige lodsejer – altså Naturstyrelsen – fortsat bærer det fulde ansvar for, at kravene i Dyrevelfærdsloven bliver overholdt.

DDD vurderer derfor, at den foreslåede tilsynspraksis ikke kan imødekomme disse garantier.

Tilsyn med dyrene

Naturstyrelsens plan foreskriver tilsyn med droner, termisk udstyr og tilsynsapp – og at individbaseret observation kun skal ske ved mistanke om problemer. Dette strider mod kravet om, at syge og tilskadekomne dyr skal opdages og hjælpes uden unødigt ophold, hvis det vil være uforsvarligt at lade dyret leve uden passende behandling.

DDD fremhæver, at brugen af mikrochips i stedet for øremærkning gør det umuligt at foretage visuel identifikation af enkelte dyr. Da mikrochips ikke kan aflæses på afstand, og da tilsyn ikke foretages dagligt, vil enkelte dyr ikke kunne observeres systematisk.

Identifikation og dokumentation

DDD vurderer, at manglende visuel identifikation forhindrer sikker opfølgning og kontrol med tilstanden for syge eller skadede dyr. Dokumentation for, at et givent dyrs tilstand bliver bedre – eller forværres – kan ikke fremlægges, når individet ikke kan identificeres sikkert.

Foder, vand og vinterforhold

Den reaktive tilgang, hvor tiltag først iværksættes efter observerede problemer, finder DDD ikke tilstrækkelig. Dyrene skal være sikret adgang til foder, mineraler og vand – hele året rundt. En konkret handlingsplan bør træde i kraft, når dyrenes huld falder under en vis tærskelværdi (fx score <3).

Obduktion af døde dyr

DDD fastholder, at alle døde dyr bør obducere – også ved tilsyneladende åbenlyse dødsårsager. Obduktion er afgørende for at identificere sygdomme, parasitbelastning, forgiftninger og for at afdække potentielle velfærdssvigt. Obduktioner er desuden nødvendige af hensyn til risikoen for anmeldeligt sygdomme, som kan true både dyrevelfærd og den samlede husdyrproduktion i Danmark.

Kompetencer hos tilsynspersonale

Naturstyrelsens henvisning til et kompetenceløft savner konkretisering. DDD anbefaler, at al tilsyn udføres af personale med dokumenteret uddannelse og erfaring i dyrevelfærd. Der bør føres tilsyn med den løbende opkvalificering og dokumentation for kompetencer.

Konklusion

DDD vurderer, at:

- Dispensationsansøgningen ikke sikrer, at dyr, der er syge eller tilskadekomne, opdages tid nok til, at de aflives uden unødigt ophold, hvis det vil være uforsvarligt at lade dyret leve uden passende behandling.
- Det foreslåede tilsyn ikke lever op til Dyrevelfærdslovens §§ 2 og 3.
- Obduktion bør være obligatorisk for alle døde dyr.
- Der mangler garantier for kvalificeret personale og entydig identifikation.

Anbefaling:

DDD anbefaler derfor, at Fødevarestyrelsen under de givne beskrivelser for tilsyn fra NST afviser dispensationen og fastholder Dyrevelfærdslovens bestemmelser som ufravigelige rammer for naturprojekter.

Med venlig hilsen
Den Danske Dyrlægeforening